

N. 2 ODG

Provincia  
di Milano

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Deliberazione n. 467/2011 Rep. Gen.

Atti n. 200565/2011/2.3/2011/2

**Oggetto: Adeguamento del Sistema di misurazione e di valutazione della Performance dei dirigenti**

Addì 20 dicembre 2011 alle ore 10.05, previa apposita convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale nella consueta sala delle adunanze.

Sono presenti i Sigg.:

*Presidente*  
*Vice Presidente*  
*Assessori Provinciali*

**GUIDO PODESTA'**  
**NOVO UMBERTO MAERNA**

**LUCA AGNELLI**  
**FABIO ALTITONANTE**  
**STEFANO BOLOGNINI assente**  
**ROBERTO CASSAGO assente**  
**PAOLO GIOVANNI DEL NERO**  
**GIOVANNI DE NICOLA**

**SILVIA GARNERO**  
**MARINA LAZZATI**  
**MASSIMO PAGANI assente**  
**LUCA SQUERI**  
**CRISTINA STANCARI**

Presiede il Presidente On. Guido Podestà

Partecipano, assistiti dal personale del Servizio Giunta, il Segretario Generale dott. Alfonso De Stefano ed il Vice Segretario Generale dott. Francesco Puglisi.

E' altresì presente il Direttore Generale dott. Mario Benaglia.

## LA GIUNTA PROVINCIALE

**VISTA** la proposta di deliberazione redatta all'interno;

**PRESO ATTO** dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

**VISTA** la deliberazione di Giunta Provinciale R.G. n. 213 del 28/06/2011 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione (Peg) per l'anno 2011;

**RITENUTO**, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, statutarie e regolamentari di assumere decisioni al riguardo;

**VISTI** i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

**A voti unanimi**

## DELIBERA

- 1) di approvare la proposta di deliberazione redatta all'interno, dichiarandola parte integrante del presente atto;
- 2) di incaricare i competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;
- 3) di approvare l'allegato, parte integrante del presente provvedimento, composto da n. 2 pagine;
- 4) data l'urgenza di dichiarare la presente deliberazione, con gli stessi voti unanimi e con separata votazione, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

ASSESSORATO Presidente On.le Guido Podestà

DIREZIONE PROPONENTE Direzione Generale

**OGGETTO: Aggiornamento del Sistema di Misurazione e di Valutazione della performance dei dirigenti.**

### **RELAZIONE TECNICA:**

Per dare attuazione alle disposizioni contenute nel D.Lgs. n. 150/2009, cosiddetto "Decreto Brunetta", la Provincia di Milano ha avviato un percorso specifico volto all'attuazione del citato decreto nel rispetto dei modi e dei tempi richiesti dal legislatore, delle indicazioni della Commissione indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (Civit), dell'ANCI e dell'UPI.

E' stato integrato a tal fine il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi con le deliberazioni di Giunta:

- n. 455/2010 del 9/11/2010 che ha previsto l'introduzione di un nuovo del Titolo (IV bis) dedicato al "Sistema di gestione della performance" e di un primo Capo (ex-Capo I) dedicato all'istituzione dell'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ente;
- n. 534/2010 del 23/12/2010 che ha previsto il completamento del suddetto Titolo IV-bis inserendo nuovi articoli riguardanti: i nuovi sistema di misurazione e valutazione, sistema premiale e sistema di trasparenza e integrità, il ciclo di gestione della performance.

Successivamente alla validazione da parte dell'OIV e alle informative fornite alle OO.SS. è stato adottato con deliberazione n. 161/2011 del 24/5/2011 il *Sistema di misurazione e valutazione della performance dei dirigenti* nel quale, oltre agli aspetti generali ed alla metodologia di misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale, sono definite le fasi del processo di misurazione e valutazione.

In data 27/07/2011 la Civit ha approvato le *Linee guida su performance, trasparenza e integrità nelle province italiane* elaborate dal gruppo di lavoro UPI per l'attuazione del D.Lgs. 150/09.

Sulla base di tali Linee guida in data 13 settembre 2011 è stata apportata un'ulteriore integrazione al Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi con deliberazione di Giunta n. 311/2011, inserendo i nuovi artt. 43/33-bis e 43/33-ter, riguardanti rispettivamente *le funzioni di supporto metodologico e le funzioni di verifica, garanzia e certificazione dell'OIV* e modificando e integrando, l'art. 43/33, comma ex-4, che recitava: "le funzioni dell'OIV vengono analiticamente definite sulla base del documento ANCI/UPI attuativo dei protocolli con la Commissione indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche".

Come previsto dall'attuale art. 43/33-ter, lettera c), **la definizione della proposta di valutazione dei dirigenti è riferita ai dirigenti apicali**, e non anche ai rimanenti dirigenti. Si rende quindi necessario adeguare il Sistema di misurazione e valutazione dei dirigenti, **limitatamente alla fase di valutazione della performance dei dirigenti di Settore** e spostare la competenza sulla proposta di valutazione della performance organizzativa e degli obiettivi dei dirigenti di Settore, dall'OIV ai **Direttori di Area e Settori apicali**.

Nella riunione del 12 dicembre 2011 l'Organismo Indipendente di Valutazione ha validato, come previsto dalla normativa vigente, l'adeguamento al Sistema di misurazione e valutazione dei dirigenti così come suindicato.

Nel prossimo incontro con le OO.SS. dell'Area Dirigenza verrà data informativa in merito al suddetto adeguamento.

Tutto ciò premesso, e richiamati:

- il già citato D.Lgs n. 150 del 27/10/2009 – “Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”;
- il D.Lgs n. 165 del 30/03/2001 – “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”, come successivamente modificato, in particolare dallo stesso D.Lgs. n. 150/09;
- il D.Lgs n. 267 del 18/08/2000 – “Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali”, testo vigente.

Dato atto che il presente provvedimento non comporta alcuna nuova spesa.

Visto quanto sopra esposto si propone all'approvazione della Giunta un adeguamento del vigente *Sistema di misurazione e valutazione della performance dei dirigenti* modificando e integrando il punto 1.4 – **Le fasi del processo di misurazione e valutazione**, allegato quale parte integrante al presente provvedimento.

15 dicembre 2011

✍ Il Direttore Generale  
Mario BENAGLIA

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:****LA GIUNTA PROVINCIALE**

Vista la relazione che precede contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del Direttore Generale.

Visti:

- lo Statuto della Provincia di Milano;
- il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

**DELIBERA**

- 1) di approvare la proposta di adeguamento del vigente *Sistema di misurazione e valutazione della performance dei dirigenti* **modificato e integrato** al punto 1.4 – *Le fasi del processo di misurazione e valutazione, come evidenziato nell'Allegato parte integrante al presente provvedimento*, e in particolare:
  - a. inserendo nella descrizione della fase: *Valutazione della performance dei dirigenti di Area: <<e Settori apicali>>*;
  - b. spostando nella fase *Valutazione della performance dei dirigenti di Settore* la competenza in merito alla proposta di valutazione della performance organizzativa e degli obiettivi, in capo ai Direttori di Area e Settore apicale;
- 2) di demandare al Direttore dell'Area Risorse Umane Organizzazione e Innovazione tutti i successivi adempimenti per l'esecuzione della presente Deliberazione;
- 3) di dare atto che la presente deliberazione non comporta per l'Ente nuovi impegni finanziari o variazioni degli impegni esistenti, né variazioni degli stanziamenti in entrata, né variazioni patrimoniali;
- 4) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – IV comma – del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.



Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

F.to Podestà

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to De Stefano**PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente deliberazione mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Milano, ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69 e contestuale comunicazione ai Capi Gruppo Consiliari, ai sensi dell'art.125 del D. Lgs. n.267/2000.

Milano li \_\_\_\_\_

20 DIC. 2011

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to De Stefano

Si attesta l'avvenuta pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio online della Provincia di Milano come disposto dall'art.32 L. n.69/2009.

Milano li \_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

- in quanto dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art.134 del D. Lgs. n.267/2000.
- per decorrenza dei termini di cui al 3° comma dell'art.134 del D. Lgs. n.267/2000.

Milano li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

**ESECUZIONE**

La presente deliberazione viene trasmessa per la sua esecuzione a:

Milano li \_\_\_\_\_

IL DIRETTORE GENERALE

## 1.4 – Le fasi del processo di misurazione e valutazione

	Attori organizzativi					Note
	OIV	DIR	DG	Giunta	Presidente	
<b>Pesatura</b>						
Proposta di pesatura tra performance organizzativa e individuale			x			Sentiti i dirigenti
Proposta di pesatura tra obiettivi e comportamenti organizzativi			x			Sentiti i dirigenti
Validazione delle pesature	x					
<b>Performance organizzativa</b>	<b>OIV</b>	<b>DIR</b>	<b>DG</b>	<b>Giunta</b>	<b>Presidente</b>	<b>Note</b>
Proposta di pesatura dei macro ambiti di performance organizzativa			x			Sentiti i dirigenti
Validazione della pesatura dei macro ambiti di performance organizzativa	x					
Proposta di indicatori/parametri e target di performance organizzativa			x			Su proposta della struttura di supporto all'O.I.V., sentiti i dirigenti
Validazione di indicatori/parametri e target di performance organizzativa	x					
<b>Performance individuale</b>	<b>OIV</b>	<b>DIR</b>	<b>DG</b>	<b>Giunta</b>	<b>Presidente</b>	<b>Note</b>
Proposta pesata di obiettivi individuali, indicatori/parametri e target		x				Con l'ausilio della struttura di supporto all'O.I.V.
Coordinamento e validazione di merito della proposta di obiettivi, pesi e indicatori			x			Con l'ausilio della struttura di supporto all'OIV
Proposta delle selezioni di comportamenti organizzativi			x			Con l'ausilio della struttura di supporto all'O.I.V., sentiti i dirigenti
Validazione di metodo della proposta di obiettivi, indicatori e comportamenti	x					
<b>Piano della performance</b>	<b>OIV</b>	<b>DIR</b>	<b>DG</b>	<b>Giunta</b>	<b>Presidente</b>	<b>Note</b>
Proposta di Piano delle performance			x			Su schema definito dalla struttura di supporto O.I.V. e successivo confronto con dirigenti e Giunta
Validazione del piano delle performance	x					
Approvazione del piano delle performance				x		

Relazione sulla performance	OIV	DIR	DG	Giunta	Presidente	Note
Proposta di Relazione sulle performance			x			Su schema definito dalla struttura di supporto all'O.I.V. e successivo confronto con dirigenti e Giunta
Validazione della Relazione sulle performance	x					
Approvazione della Relazione sulle performance				x		
Valutazione della performance dirigenti di Area e Settori apicali	OIV	DIR	DG	Giunta	Presidente	Note
Proposta di valutazione della performance organizzativa	x					Con l'ausilio della struttura di supporto all'O.I.V.
Proposta di valutazione degli obiettivi	x					Con l'ausilio della struttura di supporto all'O.I.V.
Valutazione dei comportamenti organizzativi			x			Sentito il direttore d'area
Proposta complessiva di valutazione della performance dei dirigenti			x			Sentito l'OIV
Valutazione della performance dei dirigenti					x	Sentito il DG
Valutazione della performance dirigenti di Settore	OIV	DIR	DG	Giunta	Presidente	Note
Proposta di valutazione della performance organizzativa		x				Con l'ausilio della struttura di supporto all'O.I.V.
Proposta di valutazione degli obiettivi		x				Con l'ausilio della struttura di supporto all'O.I.V.
Valutazione dei comportamenti organizzativi		x				Sentito il dirigente di settore
Proposta complessiva di valutazione della performance dei dirigenti			x			Sentito il dirigente di Area
Valutazione della performance					x	Sentito il DG